Faculdade de Tecnologia IPPEO

RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REFERENTE AO ANO REFERÊNCIA DE 2015

conforme previsto pela Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, submetido ao INEP como parte integrante do SINAES.

Curitiba - Março de 2016

Sumário

Apresentação 3
Introdução 4
Dados da IES 4
Dados da CPA 4
Planejamento estratégico da auto avaliação. 5
Metodologia de trabalho da CPA 6
Constituição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) 8
Sensibilização 8
Planejamento do Processo de Auto Avaliação 8
Construção e Validação dos Instrumentos 9
Realização do Processo de Avaliação 9
Análise das Informações Coletadas. 9
Elaboração do Relatório de Avaliação 9
Divulgação dos Resultados da Avaliação 10
Formas de participação da comunidade acadêmica em conformidade com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES 10
Descrição de como os resultados obtidos na auto avaliação são incorporados no planejamento da gestão acadêmica - administrativa 11
Resultados comentados pela CPA obtidos pela Avaliação Institucional dos Alunos da Graduação 12
Análise e sugestões de melhorias referentes ao Questionário do Aluno da Graduação 21
Análise e sugestões de melhorias referentes ao Questionário dos Docentes 30
Considerações finais 34

Apresentação

A Faculdade IPPEO em atenção às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior- SINAES, instituído pela Lei nº 10861, de 14 de abril de 2004, elaborou conforme orientações do Roteiro de Auto Avaliação Institucional e das Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior o seu Relatório de Auto Avaliação Institucional do ano de 2014.

Tal relatório, que reflete a realidade do ano de 2015, apresenta o resultado da coleta de dados feita por meio de questionário de avaliação institucional e demais considerações feitas pela Comissão Própria de Avaliação CPA mediante análise dos documentos institucionais e das ações realizadas no ano de 2015.

Pretende-se, com este Relatório, descrever todo o processo metodológico aplicado na Auto Avaliação Institucional, as ferramentas utilizadas e público alcançado, buscando uma análise coesa dos questionários e a construção de considerações consistentes que possam contribuir de maneira direta ou indireta na melhoria da qualidade dos serviços prestados pela Faculdade IPPEO, bem como, em sua própria organização e estruturação interna.

Coordenador da CPA

Introdução

Dados da IES

Faculdade de Tecnologia IPPEO (código: 10349)
Instituição privada sem fins lucrativos Faculdade de Tecnologia
Curitiba - PR

Dados da CPA

A CPA teve sua composição renovada através de portaria CONSU 002/2015 da IES, e atualmente conta com os seguintes membros para o mandato 2015-2017.

Diego Antônio Vieira Denega	Coordenador
Alessandro Castanha	Representante docente
Ivete Gonçalves	Representante técnico-administrativa
Elaine Cristina Muchaki	Representante discente
Lílian Pultter	Representante da sociedade civil organizada

Planejamento estratégico da auto avaliação.

A Faculdade de Tecnologia IPPEO, situada em Curitiba, à Rua José Loureiro, 347, 2ª andar, é unidade de ensino mantida pelo Instituto Paranaense de Pesquisa e Ensino em Odontologia - IPPEO. O Instituto Paranaense de Pesquisa e Ensino em Odontologia - IPPEO, instituição privada com fins lucrativos, inscrita no CNPJ sob o n° 05.794.280/0001-70, com sede e foro no Município de Curitiba, Estado do Paraná, na Rua Marechal Deodoro, nº 262, Bairro Centro, Município de Curitiba, Estado do Paraná, pessoa jurídica de direito privado, com seus atos constitutivos arquivados na Junta Comercial do Estado do Paraná, sob o NIRE nº. 41205057008.

Em 2012, a IPPEO teve autorização do MEC para o credenciamento da FACULDADE DE TECNOLOGIA IPPEO, com a abertura do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Hospitalar.

A IES conta com um curso de graduação (Curso Superior de Tecnologia em Gestão Hospitalar) e diversos cursos de pós-graduação na área da saúde e odontologia. O curso de Ciências Sociais foi autorizado pelo MEC através da portaria 1.372 de 26/11/2012, com 300 vagas anuais.

Ao longo de seus quatros anos de existência, a Faculdade de Tecnologia IPPEO têm buscado aperfeiçoar seus mecanismos de gestão e sua qualidade acadêmica através de diversos processos de avaliação. Além dos processos de avaliação externa, realizados pelo MEC e INEP, a IES tem dado total apoio e estímulo às atividades de sua CPA. A comissão tem realizado reuniões presenciais periódicas com o intuito de aperfeiçoar seus instrumentos avaliativos, e seus resultados têm sido sistematicamente apresentados na Congregação da IES e nos seus Colegiados de curso, tarefa facilitada pela dimensão compacta da IES. Entendemos que o relatório anual da CPA articula-se ao PDI, por ser o principal meio de a comunidade acadêmica acompanhar as metas da instituição e buscar seu aperfeiçoamento.

O relatório ora apresentado é relativo ao ano de 2015.

Metodologia de trabalho da CPA

A CPA segue três fases no seu procedimento: planejamento, desenvolvimento e consolidação. Na fase de planejamento, a Comissão debate sua metodologia de trabalho e organiza seu instrumento avaliativo. No desenvolvimento, procura-se implementar o instrumento, observando os prazos necessários, ao mesmo tempo em que se coletam informações adicionais necessárias para o andamento dos trabalhos. Na fase de consolidação, o coordenador redige a primeira versão do relatório, que é então submetido aos demais membros para considerações e críticas. Nesta última fase, a Comissão também sistematiza as informações a serem reportadas aos Colegiados de graduação da IES, que deverão levar em conta essas informações ao discutirem temas pedagógicos. No ano de 2015, a primeira fase do processo foi realizada em reunião realizada no início do segundo semestre. O instrumento foi aplicado nos dois últimos meses de 2015, e o relatório foi consolidado já em janeiro de 2016.

Para o ano de 2015, a Comissão elaborou um novo questionário avaliativo e sua aplicação ocorreu através da ferramenta Google Formulários.

Como forma de estimular as respostas, a CPA recomendou através de seus docentes que fosse regulamente lembrado que o questionário estava disponível no site da instituição. Assim, o questionário foi disponibilizado para os respondentes por um período aproximado de 30 dias e aqueles que quisessem poderiam responder. Todavia, para tentar ampliar a taxa de resposta da pesquisa, o mesmo foi divulgado no site e nas redes sociais da instituição. Ao todo foram obtidas 23 respostas, distribuídas entre os três segmentos pesquisados, conforme distribuição a seguir:

- **9 entrevistas dos alunos da graduação.**
- **3 entrevistas dos alunos da pós-graduação.**
- **6 entrevistas dos docentes.**
- **5 entrevistas dos funcionários.**

Apesar de não ter sido o número de respostas que a comissão esperava, consideramos números expressivos dentro do universo de discentes, docentes e funcionários da instituição.

Posteriormente, as respostas foram sistematizadas em gráficos comparativos entre os públicos com a intenção de verificar as similaridades e distinções nas percepções. Este instrumento adotado pela CPA do é útil para conhecer potencialidades e fragilidades de maneira que a instituição de ensino superior possa buscar corrigir e aperfeiçoar alguns detalhes de sua gestão. A seguir, apresentamos os questionários aplicados e suas respostas junto aos respectivos gráficos com análise recomendações da CPA.

Constituição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Objetivo: Indicar os representantes de cada segmento da comunidade acadêmica.

Ação realizada: Reunião com professores e corpo técnico administrativo para indicação de proposta de seus representantes e representantes da comunidade na Comissão e reunião com acadêmicos para definição do nome indicado para representante de sua categoria.

Considerações: A instituição, devido ao tamanho de seu corpo docente e técnico-administrativo mostra-se com pequena margem de manobra para definir as diversas comissões necessárias definidas pelo MEC. Assim, a composição das comissões apresentam membros que figuram em mais de um colegiado. Conhecendo esta realidade institucional, a IES buscou uma melhor definição dos quadros de modo que o resultado da avaliação não fosse contaminada pelo interesse individual de um profissional que pertence a outro setor avaliado.

Sensibilização

Objetivo: Desenvolver ações que possam envolver toda a comunidade acadêmica no processo de auto avaliação institucional.

Ação realizada: Sensibilização por meio de comunicação interna feita via Editais de Convocação c o m servidores sobre o processo de auto avaliação.

Considerações: Como a comunidade acadêmica é muito pequena, todo o processo de sensibilização foi feito boca-a-boca não necessitando de criação de meios específicos para o desenvolvimento da atividade. A equipe torna-se, desse modo, muito acessível e sensível aos fatos que ocorrem dentro da IES, uma vez que participam de múltiplas funções na IES.

Planejamento do Processo de Auto Avaliação

Objetivo: Planejar ações para o processo avaliativo.

Ações realizadas: Debates com o grupo sobre as experiências avaliativas vivenciadas na Instituição; Elaboração de cronograma de atividades; e Discussão com os membros sobre as implicações da avaliação para o segmento que representam.

Considerações: Todo o processo transcorreu no decorrer do ano e foram

utilizados como referência os relatórios da CPA para anos anteriores.

Construção e Validação dos Instrumentos

Objetivo: Criar instrumentos válidos voltados para captação das informações necessárias ao processo avaliativo.

Ações realizadas: Construção de proposta de instrumentais; socialização da proposta para a CPA criticar e debater; Determinação de metodologia de aplicação; Consolidação do Instrumento final a ser aplicado na próxima etapa.

Considerações: manteve-se os mesmos instrumentos de coleta de dados do ano anterior.

Realização do Processo de Avaliação

Objetivo: Iniciar o processo avaliativo junto à comunidade da IPPEO.

Ações realizadas: Reunião com a CPA para determinação de data limite para coleta; Acompanhamento da coleta de dados feita por representante da CPA.

Considerações: a coleta de dados transcorreu dentro das expectativas da CPA não havendo a necessidade de correções ou reavaliações de setores ou de ações desenvolvidas na IES.

Análise das Informações Coletadas.

Objetivo: Analisar os dados coletados durante o processo de auto avaliação.

Ações realizadas: Realização leitura dos dados coletados; Relato das principais conclusões com base no conteúdo obtido na avaliação.

Considerações: o relatório elaborado buscou refletir os dados coletados e a impressão da análise dos documentos. A expectativa do relatório é permitir uma exposição fidedigna dos dados e análises realizadas.

Elaboração do Relatório de Avaliação

Objetivo: Redigir relatório sobre à auto avaliação da IPPEO.

Ações realizadas: Reunião com a CPA para apresentação da análise dos dados apurados no processo de avaliação; Determinação de ações a serem implementadas com base nas conclusões feitas na análise dos dados.

Considerações: O relato das avaliações e seus apontamentos foram socializados de modo a poder receber críticas e sugestões para aprofundamento dos itens avaliados. Nesse sentido, a abertura que se pretende é permitir o envolvimento do público interno com o processo de avaliação.

Divulgação dos Resultados da Avaliação

Objetivo: Divulgar os resultados do processo de auto avaliação.

Ações realizadas: Apresentação dos Resultados junto à comunidade acadêmica com realização de palestra para divulgação dos resultados.

Considerações: A divulgação do relatório se dá ao final do processo tendo o relatório final que, após aprovado, é publicado no site da IES. A premissa básica da divulgação é uma prestação de contas à comunidade interna que contribuiu para o levantamento de dados da avaliação e permite fiscalizar as ações que visam a melhoria das condições de oferta dos cursos de graduação.

Formas de participação da comunidade acadêmica em conformidade com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES

Conforme o item I do parágrafo segundo do Art 7º da Portaria nº 2.051/2004, a participação é garantida a toda comunidade acadêmica, sendo representada na composição da CPA.

É interesse da comunidade a isenção da CPA e sua autonomia na condução dos trabalhos de modo a refletir a análise dos dados e fatos inerentes as dimensões avaliadas. Assim, a participação da comunidade acadêmica na CPA se dá de diversas formas, sendo a principal a composição da CPA, que reúne membros do corpo docente, discente, técnico administrativo e comunidade externa.

Ainda é realizada no processo avaliativo a conscientização da comunidade interna de modo a garantir o envolvimento de todos setores com o resultado final da avaliação.

Descrição de como os resultados obtidos na auto avaliação são incorporados no planejamento da gestão acadêmica - administrativa

As informações sistematizadas pela CPA, através deste relatório serão disponibilizadas para a comunidade acadêmica, com objetivo de promover visibilidade e permitir a fiscalização da implementação das sugestões da CPA.

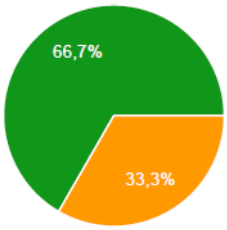
O relatório foi discutido em sua forma preliminar de modo a garantir o fiel resultado dos dados e a sua exposição no relatório. Após a consolidação dos dados estes foram encaminhados à Direção para que haja a divulgação dos resultados para todos os segmentos.

A proposta de encaminhamento tem ainda como objetivo permitir a direção realizar o estudo antecipado dos resultados, mesmo que preliminares, de modo a incorporar ações no planejamento da gestão acadêmico- administrativa do ano seguinte visando atender as observações e sugestões da CPA que indiquem necessidade de melhorias no processo de oferta dos cursos.

A incorporação das indicações da CPA no período de avaliação seguinte tem como finalidade permitir que haja correções imediatas e que problemas possam ser sanados de imediato e não demore um ano para ser incorporado ao planejamento de gestão acadêmico-administrativo da IES.

Resultados comentados pela CPA obtidos pela Avaliação Institucional dos Alunos da Graduação

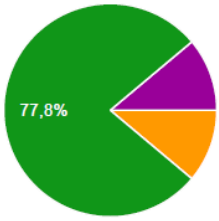
Que importância você dá à Avaliação Institucional dentro da Faculdade?



Pouca importância	0	0%
Média Importância	0	0%
Boa Importância	3	33.3%
Muita importância	6	66.7%
Não tenho informação suficiente para responder	0	0%

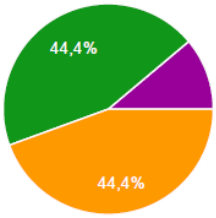
Professores da Faculdade IPPEO:

De um modo geral, como você avalia a atuação dos professores da Faculdade IPPEO no que se refere à dinâmica das aulas ministradas?



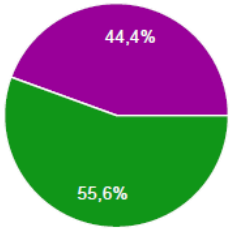
Ruim. Não usam os recursos disponíveis para estimular os alunos	0	0%
Regular. Possuem uma didática razoável e não estimulam a participação dos alunos	0	0%
Boa. Têm desenvoltura didática, mas estimulam pouco a participação dos alunos na sala	1	11.1%
Excelente. Têm uma boa didática, utilizam os recursos adequadamente e estimulam a participação e reflexão dos alunos	7	77.8%
Outros	1	11.1%

Como você avalia a atuação dos professores do seu curso, quanto ao conhecimento na área em que atuam?



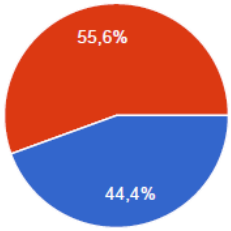
Ruim. Não dominam os conteúdos estabelecidos na ementa das disciplinas	0	0%
Regular. Dominam parcialmente os temas abordados e necessitam atualizar-se em alguns conteúdos exigidos	0	0%
Boa. Embora apresentem lacunas em alguns temas específicos	4	44.4%
Excelente. Apresentam domínio em todos os temas abordados	4	44.4%
Outros	1	11.1%

Os métodos e critérios de avaliação da aprendizagem aplicados pelos/as professores/as (exemplos: provas, trabalhos, seminários, testes, conceitos etc.) são claros e apresentados previamente à turma?



Nunca	0	0%
Raramente	0	0%
Às vezes	0	0%
Quase sempre	5	55.6%
Sempre	4	44.4%

Os professores analisam os resultados das avaliações com os alunos?

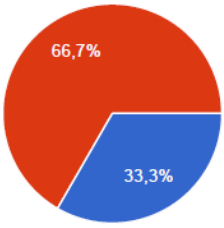


Sim	4	44.4%
Não	5	55.6%

Existe compatibilidade entre o conteúdo trabalhado e a avaliação (prova) realizada?

Sim	9	100%
Não	0	0%

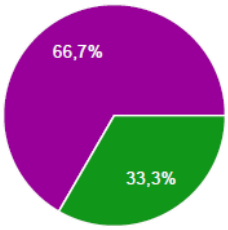
Você sente-se preparado para acompanhar os conteúdos trabalhados nas disciplinas cursadas?



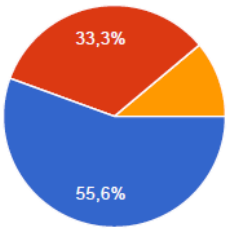
Sim, pois a formação obtida no ensino médio foi suficiente	3	33.3%
Sim, mas com muito esforço pessoal;	6	66.7%
Não, pois a formação obtida no ensino médio foi muito precária	0	0%
Não, pois trabalho e não tenho tempo de estudar o suficiente para acompanhar os conteúdos trabalhados	0	0%
Outros	0	0%

Os/as professores/as permanecem do início até o final do tempo estabelecido (regularidade, assiduidade e pontualidade) às aulas e demais atividades previstas?

Não	0	0%
Raramente	0	0%
Às vezes	0	0%
Quase sempre	3	33.3%
Sempre	6	66.7%

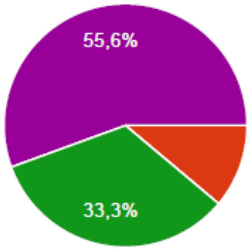


Os/as professores/as apresentam e discutem os Planos de Ensino juntamente com a classe e esses são disponibilizados aos alunos?



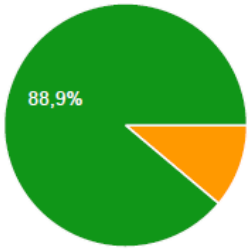
Apresentam e discutem os Planos de Ensino com a classe, disponibilizando-os	5	55.6%
Apresentam os Planos de Ensino e disponibilizam, mas não discutem juntamente com a classe	3	33.3%
Apresentam e discutem os Planos de Ensino com a classe, mas não os disponibilizam.	1	11.1%
Apresentam os Planos de Ensino, mas não discutem juntamente com a classe, nem os disponibilizam	0	0%
Não apresentam, discutem, nem disponibilizam os Planos de Ensino	0	0%

Os/as professores/as relacionam os conteúdos desenvolvidos em sala de aula com os problemas reais na área de atuação da disciplina?



Nunca	0	0%
Raramente	1	11.1%
Às vezes	0	0%
Quase sempre	3	33.3%
Sempre	5	55.6%

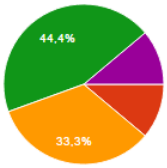
Como você classifica os materiais didáticos utilizados pelos/as professores/as? (exemplos: apresentações, transparências, textos, lousa, vídeos, planilhas etc.)



Ruins	0	0%
Insuficientes	0	0%
Regulares	1	11.1%
Bons	8	88.9%
Excelentes	0	0%

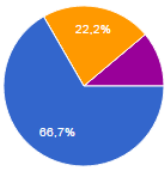
Avaliação do Coordenador(a) do Curso:

Como você classifica o desempenho, dedicação e comprometimento do/a Coordenador/a ao Curso?



Ruim	0	0%
Insuficiente	1	11.1%
Médio	3	33.3%
Bom	4	44.4%
Ótimo	1	11.1%

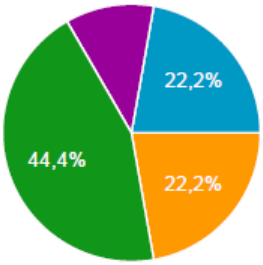
Como você classifica a atuação do/a Coordenador/a na solução de problemas, no cotidiano de seu Curso (Exemplos: falta ou atraso de professores, dificuldade na sua aprendizagem, descumprimento do Plano de Ensino etc.)?



Nunca levei problemas ao/à Coordenador/a	6	66.7%
Ruim, não resolve os problemas	0	0%
Regular, poderia ser melhor	2	22.2%
Boa, o/a Coordenador/a procura sempre solucionar os problemas apresentados	0	0%
Excelente, o/a Coordenador/a está sempre atento aos problemas do Curso	1	11.1%

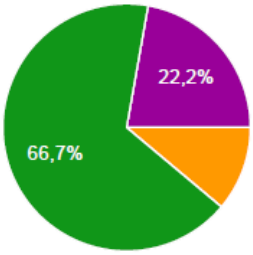
Infraestrutura da Faculdade IPPEO

Instalações gerais (sanitários, prédios, espaços de utilização coletiva):



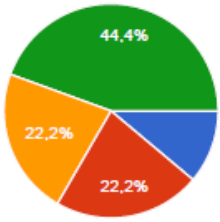
Não tenho informação suficiente para responder	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	2	22.2%
Bom	4	44.4%
Ótimo	1	11.1%
Outros	2	22.2%

Salas de aula, levando em consideração: tamanho x número de alunos, acústica, luminosidade, sensação térmica, disposição das carteiras etc.:



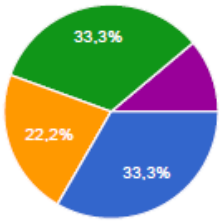
Não tenho informação suficiente para responder	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	1	11.1%
Bom	6	66.7%
Ótimo	2	22.2%

Acessos e espaços para as pessoas portadoras de necessidades especiais:



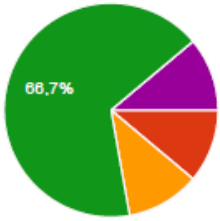
Desconheço, não tenho informação suficiente para responder	1	11.1%
Ruim	2	22.2%
Mediano	2	22.2%
Bom	4	44.4%
Ótimo	0	0%

Instalações dedicadas às atividades culturais e de lazer (salas para eventos e auditório)



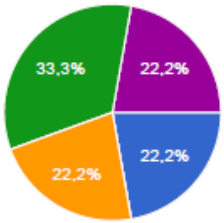
Desconheço / Nunca utilizei	3	33.3%
Ruim	0	0%
Mediano	2	22.2%
Bom	3	33.3%
Ótimo	1	11.1%

Espaços de convivência (Corredores e salas de espera)



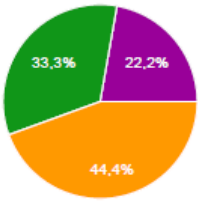
Desconheço / Nunca utilizei	0	0%
Ruim	1	11.1%
Mediano	1	11.1%
Bom	6	66.7%
Ótimo	1	11.1%

Laboratórios didáticos, utilizados em aulas práticas:



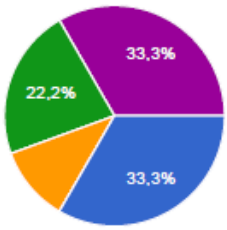
Desconheço / Nunca utilizei / meu curso não utiliza	2	22.2%
Ruim	0	0%
Mediano	2	22.2%
Bom	3	33.3%
Ótimo	2	22.2%

Laboratório de Informática



e) Desconheço / Nunca utilizei / meu curso não utiliza	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	4	44.4%
Bom	3	33.3%
Ótimo	2	22.2%

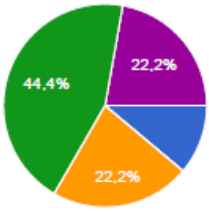
Setores de atendimento à população: Clínica de Ortodontia e outros.



Desconheço / Nunca utilizei	3	33.3%
Ruim	0	0%
Mediano	1	11.1%
Bom	2	22.2%
Ótimo	3	33.3%

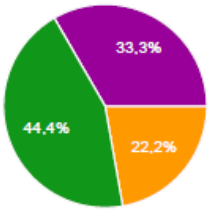
Biblioteca da Faculdade IPPEO

Acervo (quantidade, qualidade, disponibilidade):



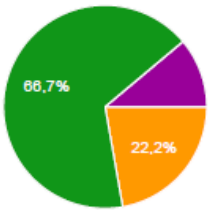
Desconheço / Nunca utilizei	1	11.1%
Ruim	0	0%
Mediano	2	22.2%
Bom	4	44.4%
Ótimo	2	22.2%

Serviços (atendimento, sistema de localização, retirada/devolução):



Desconheço / Nunca utilizei	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	2	22.2%
Bom	4	44.4%
Ótimo	3	33.3%

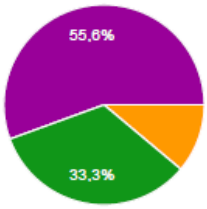
Espaço físico:



Desconheço / Nunca utilizei	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	2	22.2%
Bom	6	66.7%
Ótimo	1	11.1%

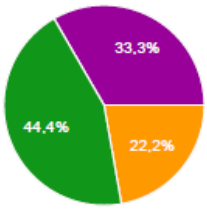
Auto avaliação do Aluno

Você permanece do início até o final do tempo estabelecido (regularidade, assiduidade e pontualidade) às aulas e demais atividades previstas?



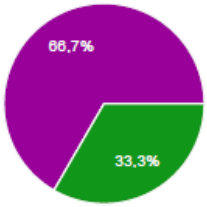
Não	0	0%
Raramente	0	0%
Às vezes	1	11.1%
Quase sempre	3	33.3%
Sempre	5	55.6%

Como você classifica sua dedicação e desempenho no aprendizado das disciplinas neste semestre?



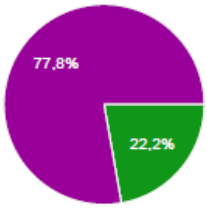
Ruim	0	0%
Insuficiente	0	0%
Médio	2	22.2%
Bom	4	44.4%
Ótimo	3	33.3%

Você participa ativamente das atividades desenvolvidas em classe?



Não	0	0%
Raramente	0	0%
Às vezes	0	0%
Quase sempre	3	33.3%
Sempre	6	66.7%

Você colabora com o necessário clima de respeito, cordialidade e integração entre alunos e professores?



Não	0	0%
Raramente	0	0%
Às vezes	0	0%
Quase sempre	2	22.2%
Sempre	7	77.8%

O curso está correspondendo as suas expectativas?

Sim	9	100%
Não	0	0%

Justifique a reposta anterior:

- Devido ao tempo sem estudar acredito que ainda tenho poucas expectativas em relação ao curso. Por enquanto responde as minhas expectativas.

- Esta atendendo as minhas expectativas, existem algumas falhas, mais acredito que não tenha faculdade que também não tenha, mais quanto ao ensino oferecido estou satisfeita e preparada para o mercado de trabalho.

- Já atuo na área da saúde e o curso esta muito interessante, estou gostando.

- Sim, na medida que o curso vai evoluindo, os conteúdos aplicados, vão melhorando, para estarmos pronto para encarar o mercado de trabalho.

- Os conteúdos abordados em sala de aula são temas atuais e no final do curso estaremos preparados para o mercado de trabalho.

- Sim. O conteúdo aplicado é considerado bom e suficiente para a formação de um gestor, não podendo ser qualificado totalmente, pois estou no início do semestre.

- Sim, pois a área da saúde me mostra com clareza minhas expectativas.

- Está suprindo as minhas expectativas.

- O que aprendo na teoria, tenho certeza de será de muito valor fora daqui.

Análise e sugestões de melhorias referentes ao Questionário do Aluno da Graduação

As questões respondidas pelos alunos da graduação foram analisadas e consideradas positivas pela CPA, como forma de melhorias a serem trabalhadas apontamos os seguintes pontos:

- Recomendamos que a coordenação de curso oriente os professores a analisarem junto com os alunos os resultados das avaliações, pois esta é uma

importante etapa da consolidação do conhecimento do aluno.

- Recomendamos que a coordenação de curso intensifique os esforços para manter os professores e alunos do início ao término do horário de aula, ressaltando que cumprimento da carga horário do curso é obrigatório.

- Recomendamos que a coordenação de curso oriente os professores a discutirem o plano de ensino das disciplinas com os alunos.

Avaliação do Coordenador de Curso

- Não obtivemos resposta positivas como gostaríamos, o mesmo se deve a transição provisória da coordenação de curso que ocorreu durante o ano de 2015, a direção da Faculdade para o ano de 2016 já providenciou a troca definitiva da coordenação de curso.

- De forma que nova coordenação já iniciou suas atividades e mantém contato constante com os docentes e discentes.

Avaliação da Infra-estrutura

- Quanto a infra-estrutura da Faculdade IPPEO, percebemos que os alunos não tem conhecimento que a Faculdade está completamente apta ao acesso de pessoas portadoras de necessidades especiais, visto que temos elevador, banheiro exclusivo e rampa de acesso removível na entrada do prédio, como medida de informação sugerimos a divulgação da estrutura que Faculdade oferece para PNE em murais e no site da instituição.

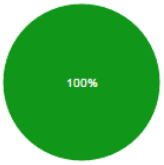
- No laboratório de informática sugerimos uma revisão completa dos computadores para detectar quais aparelhos estão com o funcionamento comprometido e realizar a manutenção dos mesmos.

Auto avaliação do aluno

- De modo geral a avalição foi positiva, mas ainda sim, sugerimos que a coordenação de curso junto ao corpo docente discuta maneiras de deixar os alunos mais envolvidos e dedicados.

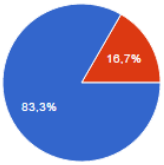
Resultados obtidos pela Avaliação dos Docentes

Que importância você dá à Avaliação Institucional dentro da Faculdade?



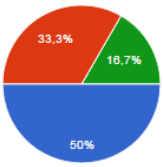
Pouca importância	0	0%
Média Importância	0	0%
Boa Importância	0	0%
Muita importância	6	100%
Não tenho informação suficiente para responder	0	0%

Com relação à dinâmica de oferecimento das disciplinas ministradas, você considera que:



Atende plenamente aos interesses do curso para a formação adequada dos alunos	5	83.3%
Atende parcialmente aos interesses do curso para a formação adequada dos alunos	1	16.7%
Permite apenas uma formação razoável dos alunos	0	0%
É ruim e deve ser alterada	0	0%
Outros	0	0%

Quanto à proposta didática empregada na sua disciplina:



Permite que o enfoque teórico fundamente as atualizações de conceitos na vida prática	3	50%
Permite a articulação de conteúdos trabalhados e os de outras disciplinas profissionalizantes do currículo	2	33.3%
Permite que o aluno perceba o desenvolvimento significativo em seus conhecimentos em temas específicos, mas não promove articulações	0	0%
Permite que sejam utilizados recursos complementares como prática extra-classe e leitura de artigos recentes para aprofundamento de temas específicos de interesse do aluno	1	16.7%
Não atende a nenhuma das alternativas propostas	0	0%
Outros	0	0%

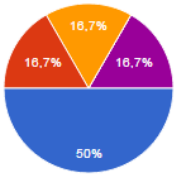
Você analisa os resultados das avaliações com os alunos?

Sim	6	100%
Não	0	0%

Você permanece do início até o final do tempo estabelecido (regularidade, assiduidade e pontualidade) às aulas e demais atividades previstas?

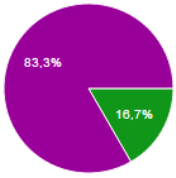
Não	0	0%
Raramente	0	0%
Às vezes	0	0%
Quase sempre	0	0%
Sempre	6	100%

Você discute o Plano de Ensino juntamente com a classe e esses são disponibilizados aos alunos?



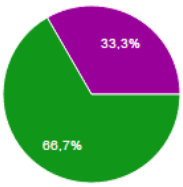
Apresento e discuto o Plano de Ensino com a classe, disponibilizando-o	3	50%
Apresento e discuto o Plano de Ensino disponibilizando-o, mas não discuto juntamente com a classe	1	16.7%
Apresento e discuto o Plano de Ensino com a classe, mas não o disponibilizo	1	16.7%
Apresento o Plano de Ensino, mas não discuto-o juntamente com a classe, nem o disponibilizo	0	0%
Não apresento, discuto, nem disponibilizo o Plano de Ensino	1	16.7%

Você relaciona os conteúdos desenvolvidos em sala de aula com os problemas reais na área de atuação da disciplina?



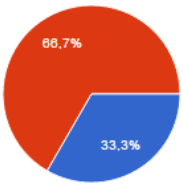
Nunca	0	0%
Raramente	0	0%
Às vezes	0	0%
Quase sempre	1	16.7%
Sempre	5	83.3%

Como você classifica os seus materiais didáticos utilizados em sala? (exemplos: apresentações, transparências, textos, lousa, vídeos, planilhas etc.)



Ruins	0	0%
Insuficientes	0	0%
Regulares	0	0%
Bons	4	66.7%
Excelentes	2	33.3%

Você mantém a sua bibliografia atualizada?



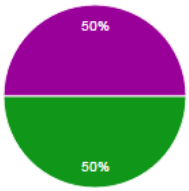
Sim, a cada final de semestre atualizo a bibliografia.	2	33.3%
Sim, anualmente.	4	66.7%
Não, nunca atualizo.	0	0%

Na sua opinião qual o principal problema da instituição?

Estrutura física.	0	0%
Falta de verbas para o ensino, pesquisas e projetos.	5	100%
Outros	0	0%

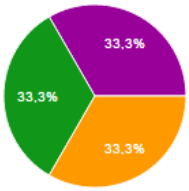
Avaliação do/a Coordenador/a de Curso

Como você classifica o desempenho, dedicação e comprometimento do/a Coordenador/a ao Curso?



Ruim	0	0%
Insuficiente	0	0%
Médio	0	0%
Bom	3	50%
Ótimo	3	50%

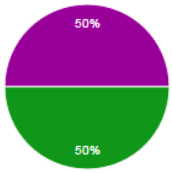
Como você classifica a atuação do/a Coordenador/a na solução de problemas, no cotidiano do Curso?



Nunca levei problemas ao/à Coordenador/a	0	0%
Ruim, não resolve os problemas	0	0%
Regular, poderia ser melhor	2	33.3%
Boa, o/a Coordenador/a procura sempre solucionar os problemas apresentados	2	33.3%
Excelente, o/a Coordenador/a está sempre atento aos problemas do Curso	2	33.3%

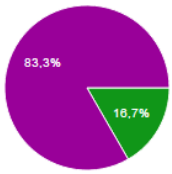
Avalie a infraestrutura da Faculdade IPPEO quanto às instalações

Instalações gerais (sanitários, prédios, espaços de utilização coletiva):



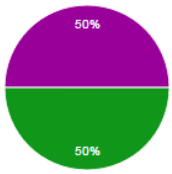
Não tenho informação suficiente para responder	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	3	50%
Ótimo	3	50%
Outros	0	0%

Salas de aula, levando em consideração: tamanho x número de alunos, acústica, luminosidade, sensação térmica, disposição das carteiras etc.:



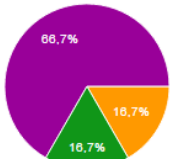
Não tenho informação suficiente para responder	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	1	16.7%
Ótimo	5	83.3%

Acessos e espaços para as pessoas portadoras de necessidades especiais:



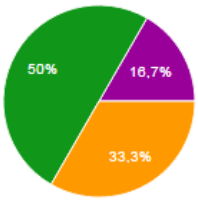
Desconheço, não tenho informação suficiente para responder	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	3	50%
Ótimo	3	50%

Instalações dedicadas às atividades culturais e de lazer (salas para eventos e auditório)



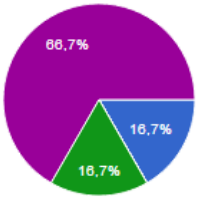
Desconheço / Nunca utilizei	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	1	16.7%
Bom	1	16.7%
Ótimo	4	66.7%

Espaços de convivência (Corredores e salas de espera)



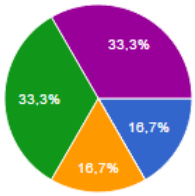
Desconheço / Nunca utilizei	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	2	33.3%
Bom	3	50%
Ótimo	1	16.7%

Laboratórios didáticos, utilizados em aulas práticas:



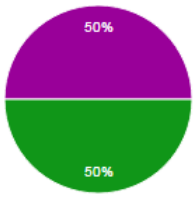
Desconheço / Nunca utilizei / meu curso não utiliza	1	16.7%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	1	16.7%
Ótimo	4	66.7%

Laboratório de Informática



e) Desconheço / Nunca utilizei / meu curso não utiliza	1	16.7%
Ruim	0	0%
Mediano	1	16.7%
Bom	2	33.3%
Ótimo	2	33.3%

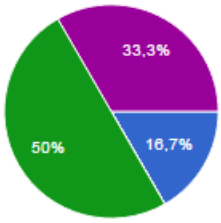
Setores de atendimento à população: Clínica de Ortodontia e outros.



Desconheço / Nunca utilizei	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	3	50%
Ótimo	3	50%

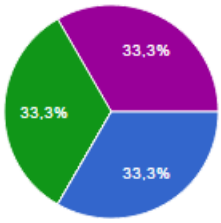
Avalie a Biblioteca da Faculdade IPPEO

Acervo (quantidade, qualidade, disponibilidade):



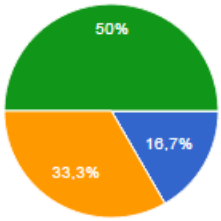
Desconheço / Nunca utilizei	1	16.7%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	3	50%
Ótimo	2	33.3%

Serviços (atendimento, sistema de localização, retirada/devolução):



Desconheço / Nunca utilizei	2	33.3%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	2	33.3%
Ótimo	2	33.3%

Espaço físico:



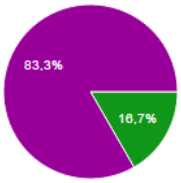
Desconheço / Nunca utilizei	1	16.7%
Ruim	0	0%
Mediano	2	33.3%
Bom	3	50%
Ótimo	0	0%

Autoavaliação

Você permanece do início até o final do tempo estabelecido (regularidade, assiduidade e pontualidade) às aulas e demais atividades previstas?

Não	0	0%
Raramente	0	0%
Às vezes	0	0%
Quase sempre	0	0%
Sempre	6	100%

Como você classifica sua dedicação e desempenho no ensino de sua(s) disciplina(s)?



Ruim	0	0%
Insuficiente	0	0%
Médio	0	0%
Bom	1	16.7%
Ótimo	5	83.3%

O curso está correspondendo as suas expectativas?

Sim	6	100%
Não	0	0%

Justifique a resposta anterior.

- Sempre chego antes do horário das aulas, permanecendo o tempo estabelecido com os alunos.
- Procuro sempre me atualizar as necessidades como professor, buscando a melhor maneira de passar o ensinamento ao aluno, assim como aumentar meus conhecimentos.
- O curso de ortodontia com excelentes mestres e excelente programação
- Mas poderia melhorar o planejamento para ter uma sequencia bem definida.
- Curso tem enfoque abrangente capacitando os alunos para uma formação de qualidade.
- Sim. Vejo o interesse e dedicação do coordenador e professores

Análise e sugestões de melhorias referentes ao Questionário dos Docentes

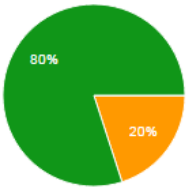
Consideramos os resultados positivos, deixamos a sugestão para que a coordenação oriente os professores a atualizarem suas bibliografias semestralmente e tragam assuntos contemporâneos para os alunos.

Como principal problema da instituição foi apontado pelos professores falta de verbas para ensinos, pesquisas e projetos, levamos o tema a direção da instituição que irá deliberar sobre quais medidas podem ser tomadas para que esse incentivo fique mais latente.

Em relação a avaliação do coordenação de curso, notamos que a transição de coordenação afetou não apenas os discentes, acreditamos que com as medidas tomadas pela direção em conjunto com a nova coordenação os problemas foram sanados.

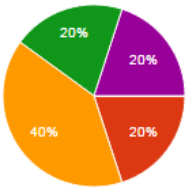
Resultados obtidos pela Avaliação dos Funcionários

Que importância você dá à Avaliação Institucional dentro da Faculdade?



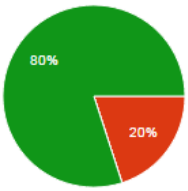
Pouca importância	0	0%
Média Importância	0	0%
Boa Importância	1	20%
Muita importância	4	80%
Não tenho informação suficiente para responder	0	0%

Ao ingressar na Faculdade IPPEO seu nível de escolaridade era:



Ensino fundamental completo.	0	0%
Ensino médio incompleto.	1	20%
Ensino médio completo.	2	40%
Graduação incompleta.	1	20%
Graduação completa.	1	20%
Outros	0	0%

O seu nível de escolaridade mudou após ingressar na Faculdade IPPEO?

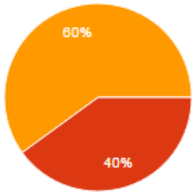


Sim, já conclui os estudos.	0	0%
Sim, mas permaneço estudando.	1	20%
Não, interrompi os estudos por incompatibilidade de horário.	0	0%
Não, permaneço no mesmo nível de escolaridade por opção.	4	80%

O emprego na Faculdade IPPEO lhe proporciona.

Satisfação pessoal.	3	100%
Aumento de poder aquisitivo.	0	0%
Credibilidade no comércio.	0	0%
Facilidade de acesso a aceitação em diferente setores da sociedade.	0	0%
Admiração de vizinhos e amigos.	0	0%
Outros	0	0%

Você permanece na instituição porque.



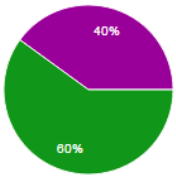
Oferece salário compatíveis com a função exercida.	0	0%
Oferece possibilidades de ascensão funcional.	2	40%
Oferece estabilidade de emprego.	3	60%
Outros	0	0%

Avalie a infraestrutura da Faculdade IPPEO quanto às instalações

Quanto ao espaço físico da Faculdade IPPEO você considera que:

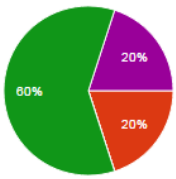
É adequado e satisfatório para o desempenho das atividades e ações propostas pela instituição.	5	100%
Atende parcialmente as necessidades.	0	0%
Não tem acompanho as necessidades atuais para prestação de um bom serviço.	0	0%
Outros	0	0%

Instalações gerais (sanitários, prédios, espaços de utilização coletiva):



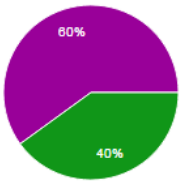
Não tenho informação suficiente para responder	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	3	60%
Ótimo	2	40%
Outros	0	0%

Acessos e espaços para as pessoas portadoras de necessidades especiais:



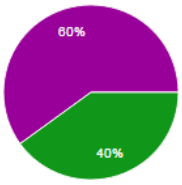
Desconheço, não tenho informação suficiente para responder	0	0%
Ruim	1	20%
Mediano	0	0%
Bom	3	60%
Ótimo	1	20%

Espaços de convivência (Corredores e salas de espera)



Desconheço / Nunca utilizei	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	2	40%
Ótimo	3	60%

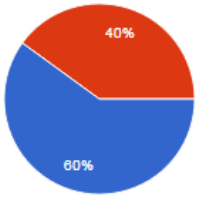
Setores de atendimento à população: Clínica de Ortodontia e outros.



Desconheço / Nunca utilizei	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	2	40%
Ótimo	3	60%

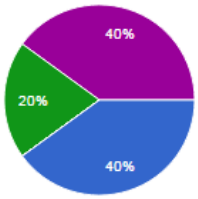
Avalie a Biblioteca da Faculdade IPPEO

Você já utilizou a biblioteca da instituição?



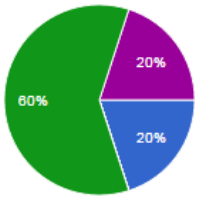
Sim	3	60%
Não	2	40%

Acervo (quantidade, qualidade, disponibilidade):



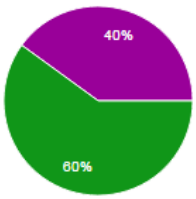
Desconheço / Nunca utilizei	2	40%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	1	20%
Ótimo	2	40%

Serviços (atendimento, sistema de localização, retirada/devolução):



Desconheço / Nunca utilizei	1	20%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	3	60%
Ótimo	1	20%

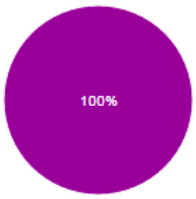
Espaço físico:



Desconheço / Nunca utilizei	0	0%
Ruim	0	0%
Mediano	0	0%
Bom	3	60%
Ótimo	2	40%

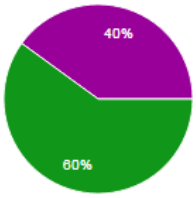
Autoavaliação

Você permanece do início até o final do tempo estabelecido para sua jornada de trabalho?



Não	0	0%
Raramente	0	0%
Às vezes	0	0%
Quase sempre	0	0%
Sempre	5	100%

Como você classifica sua dedicação no desempenho de sua função.



Ruim	0	0%
Insuficiente	0	0%
Médio	0	0%
Bom	3	60%
Ótimo	2	40%

Considerações finais

A avaliação Institucional na Faculdade IPPEO é entendida como busca contínua de excelência da qualidade no desempenho acadêmico, do aperfeiçoamento constante do planejamento, da gestão competente e do fortalecimento progressivo dos compromissos sociais, da democratização e a transparência nas práticas nas IES.

Demonstrando que o relatório de avaliação será compreendido como um instrumento a serviço do planejamento e do desenvolvimento institucional da Faculdade IPPEO.

Contribuiu para identificação de potencialidades e fragilidades que estão sendo refletidas com o objetivo de melhorar continuamente os serviços prestados em favor de toda comunidade acadêmica e sociedade em geral.

A divulgação dos resultados foi feita em reunião com os integrantes da CPA, coordenação de curso e mantenedora, o mesmo será disponibilizado no site da Faculdade IPPEO na página dedicada a CPA.

Curitiba, 02 de março de 2016.

Assinaturas:

Coordenador da CPA:

_____

Membros da CPA:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____